



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Porto Alegre

Reunião Ordinária
Comissão de Avaliação e Gestão de Ações de Ensino
ATA nº 08/2021

A presente ata registra os trabalhos da Comissão de Avaliação e Gestão de Ações de Ensino, no dia vinte e oito de abril de dois mil e vinte e um (28.04.2021), correspondente à oitava reunião do ano, que teve início às nove horas, realizada de forma remota, por meio da plataforma *Google Meet*. Estiveram presentes os seguintes membros da Comissão: as docentes Márcia Bündchen, presidente da comissão, Aline Grunewald Nichele e Tanisi de Carvalho, o membro técnico administrativo Gabriel Fernandes Silveira, o membro discente Leonardo de Carvalho, além de Cíntia Kuklinski, que secretariou a reunião para fins de registro e elaboração da ata. As professoras Cláudia Schreiner, Clarissa de Godoy Menezes e Karen Selbach Borges tiveram suas ausências justificadas por estarem em período de férias. As pautas foram a homologação, para publicação no site, do resultado final das propostas de ensino submetidas ao edital Campus Porto Alegre Nº 10/2021, complementar ao edital IFRS Nº 017/2021 - bolsas de ensino 2021, envio dos projetos de ensino aos avaliadores *ad hoc*, e assuntos gerais e encaminhamentos. A presidente iniciou explicando ao discente Leonardo de Carvalho que uma das pautas da reunião é o encaminhamento dos projetos de ensino que foram homologados, explicando que não houve recurso, e que, portanto, será publicada no dia seguinte a listagem dos homologados, para, em seguida, enviarem os projetos aos avaliadores externos, denominados *ad hoc*, a partir da listagem fornecida pela Reitoria, referindo que alguns desses avaliadores já retornaram com o aceite para realizar a avaliação. Dessa forma, retomou que foi solicitado aos professores que enviassem uma versão não identificada dos projetos a serem enviados. Em relação aos formulários de avaliação, a professora Aline Nichele explicou que, como a professora Clarissa Menezes havia solicitado que fizessem uma última revisão após a sua ter sido feita, relatou que todas as perguntas que têm a ver com estrutura e clareza da proposta, diretrizes do ensino e relevância institucional estão representando exatamente o que consta no anexo V do edital nº 17/2021, de bolsas de ensino, exceto as primeiras perguntas do formulário, que dizem respeito à identificação dos avaliadores, alterando a solicitação da identificação para “nome completo” do avaliador, e não somente o “nome”. Além disso, a presidente sugeriu que fosse aplicado um padrão para que possam atribuir nota fracionada, possibilitando que digitem a nota de forma livre, sem que se apresente notas inteiras como opções em alguns dos itens, configurando, assim, “respostas curtas”, ao invés de “escala linear” nos espaços referidos. A professora Aline Nichele perguntou a respeito do formato do CPF para a emissão dos certificados, e a professora Tanisi de Carvalho observou que nos certificados que possui como avaliadora o formato trazia ponto e travessão, e incluíram no formulário um exemplo ilustrando dessa forma. A presidente reforçou ao membro discente que todos devem justificar por *e-mail* quando houver necessidade de faltar as reuniões,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Porto Alegre

lembrando que é preciso também convidar o suplente a participar quando não puderem comparecer, e que três ausências não justificadas levam ao desligamento do membro, e o discente Leonardo de Carvalho explicou que perdeu o contato com seu suplente. Assim, a presidente referiu que, na próxima assembleia, caso esteja caracterizada a vacância do suplente, poderão buscar suprir a vaga. A professora Tanisi de Carvalho observou que deveriam adaptar, no plano de trabalho do bolsista, o texto, para o caso de haver mais de um bolsista, e incluíram o indicativo de plural. A presidente observou que o formulário de avaliação pede um único valor de avaliação de bolsista, mas que o edital pede que cada bolsista tenha um plano de trabalho, e que o somatório das notas em cada campo representará o total da avaliação do projeto. Assim, considerou que esta incongruência deve ser corrigida nos próximos formulários, e que, portanto, enviará um e-mail à Proen registrando a demanda. A professora Aline Nichele retirou o nome, no título do arquivo, que alguns proponentes escreveram, para que sejam enviados de forma anônima, e conferiram também se havia alguma identificação no corpo dos arquivos. Leram o modelo de *e-mail* a ser enviado para os avaliadores *ad hoc*, e definiram que irão enviar dois projetos para cada avaliador, e a professora Aline Nichele ajustou a mensagem de recebimento de *e-mail* de acordo com o número do edital vigente. Posteriormente, distribuíram os projetos dentre os avaliadores, e definiram que irão enviar um *e-mail* para cada projeto, contendo o nome do projeto no título do *e-mail*. Marcaram a próxima reunião extraordinária para o dia quatorze de maio, às nove horas da manhã. Nada mais havendo para o momento, eu, Cíntia Kuklinski, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e pelos demais presentes.

Nome	Assinatura
Aline Grunewald Nichele	
Cíntia Kuklinski	
Gabriel Fernandes Silveira	
Leonardo de Carvalho	
Márcia Bündchen	
Tanisi de Carvalho	